

**VERBALE DI GARA N. 4**

**Procedura negoziata per l'acquisto di n. 1 spazzatrice stradale, nuova di fabbrica, da espletarsi nel Mercato Elettronico della Pubblica Amministrazione di Consip spa – CIG: B33935B293.**

**SEDUTA RISERVATA**

L'anno 2024, il giorno 15 del mese di *novembre*, alle ore 10:00, si è riunita in seduta riservata per la valutazione dell'offerta tecnica la Commissione di Gara nominata con determina della Presidente del C.d.A. del 17 ottobre 2024, che risulta così composta:

- Presidente: Geol. Enrico Menozzi – Direttore della Società e RUP della procedura;
- Ing. Giulio Giannerini - esperto in materia, membro esterno della Commissione giudicatrice;
- Dott.ssa Cristina Cassi - componente e segretario verbalizzante, dipendente della Società – Ufficio Affari generali, appalti e contratti;

**PREMESSO**

- che la Società facendo seguito alla deliberazione del CdA n. 2 del 23 luglio 2024, ha avviato la procedura negoziata, ai sensi dell'art. 50, co.1, lett. e) del D.lgs. 36/2023, da espletarsi nel Mercato Elettronico della Pubblica Amministrazione di Consip spa, finalizzata alla fornitura di n. 1 spazzatrice stradale, nuova di fabbrica, conforme alle specifiche tecniche e alle clausole contrattuali contenute nei criteri ambientali minimi di cui al D.M. 23 giugno 2022 n. 255 e alle condizioni indicate nel Capitolato Speciale d'Appalto;
- che con determinazione del 30 ottobre 2024 il RUP ha disposto l'ammissione alla procedura di gara dell'operatore economico di seguito indicato:

Ragione sociale	Partita iva
MACROCLEAN SRL	03587000369

- che la Commissione ha verificato la presenza della documentazione tecnica di seguito indicata che risulta essere la seguente:
  - scheda tecnica (file denominato: CIG B33935B293 rispondenza specifiche bando e relazione tecnica macro M60);
  - offerta Tecnica relativa a Procedura negoziata per l'acquisto di n. 1 spazzatrice stradale nuova di fabbrica - RdO nr. 4605538 (file denominato: OT\_NG4605538\_L1\_NP1742889).

Il Presidente della Commissione giudicatrice dichiara aperta la seduta riservata ed invita i membri a prendere visione delle seguenti modalità di attribuzione dei punteggi delle offerte tecniche dei concorrenti contenute nella lettera di invito e nel disciplinare di gara:

	PUNTEGGIO MASSIMO
Offerta tecnica	70
Offerta economica	30
TOTALE	100

\*\*\*\*00\*\*\*\*

Il punteggio dell'offerta tecnica è attribuito sulla base dei criteri di valutazione elencati nella sottostante tabella con la relativa ripartizione dei punteggi.

Nella colonna identificata con la lettera D vengono indicati i "Punteggi discrezionali", vale a dire i punteggi il cui coefficiente è attribuito in ragione dell'esercizio della discrezionalità spettante alla commissione giudicatrice.

Nella colonna identificata con la lettera Q vengono indicati i "Punteggi quantitativi", vale a dire i punteggi il cui coefficiente è attribuito mediante applicazione di una formula matematica.

Nella colonna identificata dalla lettera T vengono indicati i "Punteggi tabellari", vale a dire i punteggi fissi e predefiniti che saranno attribuiti o non attribuiti in ragione dell'offerta o mancata offerta di quanto specificamente richiesto.

**Tabella dei criteri discrezionali (D), quantitativi (Q) e tabellari (T) di valutazione dell'offerta tecnica**

N°	CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI MAX		SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI D MAX	PUNTI Q MAX	PUNTI T MAX
1	VALUTAZIONE DELLA SPAZZATRICE OFFERTA	25	1.1	Valutazione complessiva rispetto alle caratteristiche tecniche minime indicate nel CsA	18		
			1.2	Disponibilità mezzo sostitutivo	7		
2	GARANZIA, MANUTENZIONE E ASSISTENZA	22	2.1	Garanzia offerta			8
			2.2	Manutenzione	5		
			2.3	Tempistiche di intervento			2
			2.4	Tempistiche di riparazione ordinaria			3
			2.5	Presenza di officina attrezzata entro 40 km			5
3	TEMPISTICHE DI CONSEGNA	10	3.1	Tempistiche di consegna		10	
4	MIGLIORIE OFFERTE	10	4.1	Qualità e vantaggi per la Stazione Appaltante di ulteriori migliorie offerte	9		
5	PIANO DI FORMAZIONE	3	5.1	Qualità del piano formativo offerto	3		
	Totale	70			42	10	18

Il concorrente è escluso dalla gara nel caso in cui consegua un punteggio inferiore alla soglia minima di sbarramento pari a 40 per il *punteggio tecnico complessivo*.

Il superamento della soglia di sbarramento è calcolato prima della riparametrazione di cui al punto **Errore. L'origine riferimento non è stata trovata.** della lettera di invito.

A ciascuno degli **elementi qualitativi** cui è assegnato un punteggio discrezionale nella colonna “D” della tabella, è attribuito un coefficiente sulla base del metodo di attribuzione discrezionale di un coefficiente variabile da zero ad uno, compresi punteggi intermedi, da parte di ciascun commissario (vedasi Linee Guida Anac n. 2/2016 par. V). Il valore del suddetto coefficiente relativo ai diversi livelli di valutazione è il seguente:

Coeff. (C)	livelli di valutazione	motivazione
1	ottimo	Si rileva un ottimo livello qualitativo dell'offerta per l'elemento oggetto di valutazione in termini di rispondenza tecnica e funzionale rispetto agli standard attesi di servizio/fornitura
0,9	più che buono	Si rileva un livello qualitativo dell'offerta più che buono per l'elemento oggetto di valutazione in termini di rispondenza tecnica e funzionale rispetto agli standard attesi di servizio/fornitura
0,8	buono	Si rileva un buon livello qualitativo dell'offerta per l'elemento oggetto di valutazione in termini di rispondenza tecnica e funzionale rispetto agli standard attesi di servizio/fornitura
0,7	più che sufficiente	Si rileva un livello qualitativo dell'offerta più che sufficiente per l'elemento oggetto di valutazione in termini di rispondenza tecnica e funzionale rispetto agli standard attesi di servizio/fornitura
0,6	sufficiente	Si rileva un livello qualitativo dell'offerta sufficiente per l'elemento oggetto di valutazione in termini di rispondenza tecnica e funzionale rispetto agli standard attesi di servizio/fornitura
0,5	non completamente adeguato	Si rileva un livello qualitativo dell'offerta non completamente adeguato all'elemento oggetto di valutazione in termini di rispondenza tecnica e funzionale rispetto agli standard attesi di servizio/fornitura
0,4	limitato	Si rileva un livello qualitativo dell'offerta limitato per l'elemento oggetto di valutazione in termini di rispondenza tecnica e funzionale rispetto agli standard attesi di servizio/fornitura
0,3	molto limitato	Si rileva un livello qualitativo dell'offerta molto limitato per l'elemento oggetto di valutazione in termini di rispondenza tecnica e funzionale rispetto agli standard attesi di servizio/fornitura
0,2	minimo	Si rileva un livello qualitativo dell'offerta minimo per l'elemento oggetto di valutazione in termini di rispondenza tecnica e funzionale rispetto agli standard attesi di servizio/fornitura
0,1	appena valutabile	Si rileva un livello qualitativo dell'offerta appena valutabile per l'elemento oggetto di valutazione in termini di rispondenza tecnica e funzionale rispetto agli standard attesi di servizio/fornitura
0	non valutabile	Si rileva un livello qualitativo dell'offerta non valutabile, quindi del tutto inidoneo, per l'elemento oggetto di valutazione in termini di rispondenza tecnica e funzionale rispetto agli standard attesi di servizio/fornitura

Successivamente, la Commissione calcola la media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari all'offerta in relazione al criterio in esame, al fine di ottenere il coefficiente medio da applicare al medesimo.

A ciascuno degli **elementi quantitativi** cui è assegnato un punteggio nella colonna “Q” della tabella, è attribuito un coefficiente, variabile tra zero e uno, sulla base di quanto di seguito indicato:

*criterio 3.1: Tempistiche di consegna*

Il coefficiente attribuito per ogni concorrente è definito sulla base della seguente formula lineare:

$$C_i = G_i / G_{max}$$

dove:

$C_i$  è il coefficiente attribuito all'offerta del concorrente  $i$ -esimo;

$G_i$  è il numero di giorni offerti in riduzione (rispetto ai 120 previsti dall'art. 7 del CsA) dal concorrente  $i$ -esimo;

$G_{max}$  è il numero massimo di giorni offerti in riduzione (rispetto ai 120 previsti dall'art. 7 del CsA) dai concorrenti.

Si precisa che  $G_{max}$  non può comunque essere superiore a 90 giorni; eventuali offerte  $G_i$  di concorrenti superiori a 90 giorni saranno tagliate al suddetto valore di 90.

Per miglior comprensione, a titolo puramente esemplificativo e illustrativo, in caso di due concorrenti A e B offerenti rispettivamente 15 e 60 giorni (corrispondenti a una tempistica di consegna rispettivamente di massimo 105 e 60 giorni):

- al concorrente A sarà assegnato un coefficiente  $C_A = G_A/G_{max} = 15/60 = 0,25$ , corrispondente a un punteggio di  $10 \times 0,25 = 2,5$ ;
- al concorrente B sarà assegnato un coefficiente  $C_B = G_B/G_{max} = 60/60 = 1,00$ , corrispondente a un punteggio di  $10 \times 1,00 = 10$ .

Quanto agli elementi cui è assegnato un **punteggio tabellare** identificato dalla colonna "T" della tabella, il relativo punteggio è assegnato, automaticamente e in valore assoluto, sulla base di quanto di seguito indicato:

*criterio 2.1: Garanzia offerta*

attribuzione di:

- 8 punti in caso di estensione del periodo di garanzia di cui all'art. 8 del CsA di almeno ulteriori 36 mesi aggiuntivi; altrimenti,
- 6 punti in caso di estensione del periodo di garanzia di cui all'art. 8 del CsA di almeno ulteriori 24 mesi aggiuntivi; altrimenti,
- 4 punti in caso di estensione del periodo di garanzia di cui all'art. 8 del CsA di almeno ulteriori 12 mesi aggiuntivi; altrimenti,
- 2 punti in caso di estensione del periodo di garanzia di cui all'art. 8 del CsA di almeno ulteriori 6 mesi aggiuntivi; altrimenti,
- 0 punti in caso contrario.

*criterio 2.3: Tempistiche di intervento*

attribuzione di:

- 2 punti in caso di riduzione delle tempistiche di intervento di cui all'art. 8 del CsA a entro 12 ore lavorative; altrimenti,
- 1 punto in caso di riduzione delle tempistiche di intervento di cui all'art. 8 del CsA a entro 18 ore lavorative; altrimenti,

- 0 punti in caso contrario.

*criterio 2.4: Tempistiche di riparazione ordinaria*

attribuzione di:

- 3 punti in caso di riduzione delle tempistiche di riparazione ordinaria di cui all'art. 8 del CsA a entro 1 giorno lavorativo; altrimenti,
- 2 punti in caso di riduzione delle tempistiche di riparazione ordinaria di cui all'art. 8 del CsA a entro 2 giorni lavorativi; altrimenti,
- 3 punti in caso di riduzione delle tempistiche di riparazione ordinaria di cui all'art. 8 del CsA a entro 3 giorni lavorativi; altrimenti,
- 0 punti in caso contrario.

*criterio 2.5: Presenza di officina attrezzata entro 40 km*

attribuzione di:

- 5 punti in caso di officina attrezzata ubicata entro il raggio di 40 km;
- 0 punti in caso contrario;

la distanza va misurata in linea d'aria dalla sede operativa di San Donnino Multiservizi srl sita in Loc. San Michele Campagna n. 18 – Fidenza (PR).

La Commissione procede quindi con la verifica ed analisi della documentazione delle offerte tecniche.

\*\*\*o\*\*\*

Alle ore 12:00 i membri decidono di sospendere l'attività di verifica ed analisi della documentazione dell'offerta tecnica, aggiornando la commissione per il giorno 02/12/2024 a partire dalle ore 15:00 per il prosieguo delle operazioni di valutazione.

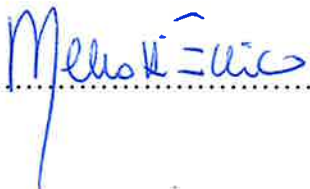
Il segretario si fa carico della custodia della copia stampata della offerta tecnica prodotta dal concorrente custodendole in armadio chiuso a chiave presso apposito ufficio all'interno della sede di San Donnino Multiservizi srl.

\*\*\*o\*\*\*

La presente seduta viene chiusa alle ore 12:00.

Fidenza, lì 15 novembre 2024

Geol. Enrico Menozzi – Presidente della Commissione di gara



.....

Ing. Giulio Giannerini – Componente della Commissione

*Giulio Giannerini*  
.....

Dott.ssa Cristina Cassi – Componente della Commissione e segretario verbalizzante

*Cristina Cassi*  
.....